

## ALLEGATO 1

### “Criteri di valutazione tecnica delle proposte progettuali”

Nella seguente tabella sono indicati i criteri con i quali i progetti vengono valutati al fine della formazione della graduatoria di cui all'articolo 5 della *Circolare del Segretario Generale 14 settembre 2021, n.46*.

L'assegnazione del punteggio, nel rispetto dei limiti di variabilità indicati nell'apposita colonna, avviene ad insindacabile giudizio della *Commissione di valutazione* di cui all'articolo 5 della Circolare.

Il punteggio assegnato dalla Commissione è così ripartito:

Criteri di valutazione	Punteggio
<b>1. capacità gestionale del proponente</b> <i>progetti presentati dai singoli siti UNESCO, compresi i siti seriali e i paesaggi culturali</i>	<b>da 0 a 20</b>
<b>a. presenza del Piano di Gestione</b>  Sarà cura e responsabilità del <i>soggetto referente</i> implementare una copia del Piano di Gestione sulla piattaforma informatizzata o, se già presente, verificare i relativi dati (denominazione e data del Piano di Gestione).	<b>da 0 a 10 punti</b>  0= PdG assente  1 - 10= PdG presente
<b>b. progetto previsto nel Piano di Gestione</b>  Sarà verificata la presenza del progetto all'interno del Piano di Gestione, in base alle indicazioni di riferimento fornite in sede di compilazione della domanda.	<b>da 0 a 10 punti</b>  0 = il progetto NON è previsto nel PdG  1 - 10 = il progetto è previsto e coerente con il PdG
<b>1. capacità gestionale del proponente</b> <i>progetti presentati da associazioni o raggruppamenti di siti UNESCO</i>	<b>da 0 a 20</b>
<b>a. Dimensione dell'intervento in riferimento al numero dei siti UNESCO coinvolti</b>	<b>da 0 a 10 punti</b>
<b>b. Capacità della proposta progettuale di sviluppare o innalzare in maniera strutturale il livello di integrazione tra i siti coinvolti</b>  sarà cura del soggetto referente fornire adeguati elementi di valutazione nell'ambito del modello di presentazione della domanda	<b>da 0 a 10 punti</b>  0 = assenza di forme di integrazione e collaborazione  1 - 10= presenza di forme di integrazione e collaborazione

<b>2. qualità della proposta progettuale</b>	<b>Da 0 a 60 punti</b>
a. coerenza con le finalità della L.77/2006	<b>da 0 a 10 punti</b>
b. coerenza interna del progetto rispetto agli obiettivi che si intendono raggiungere e all'ambito d'intervento specificato, anche con riferimento al coinvolgimento diretto e alla partecipazione attiva degli utenti finali delle iniziative	<b>da 0 a 20 punti</b>
c. integrazione della proposta con piani e progetti già in atto, anche in relazione al quadro programmatico di riferimento	<b>da 0 a 10 punti</b>
d. dettaglio della proposta, in riferimento alla possibilità di individuare prodotti e fasi	<b>da 0 a 20 punti</b>
<b>3. capacità di spesa</b>	<b>Da 0 a 20 punti</b>
a. pianificazione finanziaria, ottimale rapporto costi/benefici, qualità ed efficacia della proposta sotto il profilo organizzativo e gestionale delle risorse impiegate	<b>da 0 a 10 punti</b>
b. regolarità e correttezza di rendicontazione tecnica e amministrativa dei progetti precedentemente finanziati a valere sulla L. 77/2006	<b>da 0 a 10 punti</b>

Sono ulteriori elementi di qualità che concorrono alla definizione del punteggio finale:

- a. completamento/aggiornamento del Piano di Gestione - **2 punti**
- b. l'adempimento alle raccomandazioni del Comitato del Patrimonio Mondiale - **2 punti**
- c. innovatività e trasferibilità della proposta - **2 punti**
- d. elementi di inclusività/accessibilità contenuti nella proposta - **2 punti**