

**ALLEGATO 1**  
**“Criteri di valutazione tecnica delle proposte progettuali”**

Nella seguente tabella sono indicati i criteri con i quali i progetti vengono valutati al fine della formazione della graduatoria di cui all'articolo 5 della Circolare del Segretario Generale 14 settembre 2021, n.46.

L'assegnazione del punteggio, nel rispetto dei limiti di variabilità indicati nell'apposita colonna, avviene ad insindacabile giudizio della Commissione di valutazione di cui all'articolo 5 della suddetta Circolare. Il punteggio assegnato dalla Commissione è così ripartito:

Criteri di valutazione	Punteggio
<p><b>Coerenza con le finalità della L.77/2006</b>                      Non sono ammissibili a finanziamento le proposte non rispondenti alle finalità di cui all'art. 3 dell'avviso (NdR art. che individua le lettere dell'art. 4.comma 1 della legge finanziabili in ragione della tipologia di Patrimonio e capitolo di spesa)</p>	<b>SI /NO</b>
<b>1. capacità gestionale del proponente</b>	<b>Da 0 a 20</b>
<p><b>1.1 Progetti presentati dai singoli siti UNESCO, compresi i siti seriali e i paesaggi culturali</b></p> <p><b>a. Piano di Gestione</b></p> <p style="padding-left: 20px;">I. <i>Presente</i> <span style="float: right;"><b>5 punti</b></span></p> <p style="padding-left: 20px;">II. <i>Approvato</i> <span style="float: right;"><b>2 punti</b></span></p> <p style="padding-left: 20px;">III. <i>Inviato per inoltrare WHC</i> <span style="float: right;"><b>3 punti</b></span></p> <p><b>b. progetto previsto nel Piano di Gestione</b> <span style="float: right;"><b>5 punti</b></span></p> <p><b>c. progetto specificatamente previsto nel Piano di Gestione nell'ambito dei Piano di azione pluriennale in corso di validità</b> <span style="float: right;"><b>5 punti</b></span></p> <p>Sarà cura e responsabilità del <i>soggetto referente</i> implementare una copia del Piano di Gestione sulla piattaforma informatizzata o, se già presente, verificare i relativi dati (denominazione e data del Piano di Gestione).                      I punteggi saranno attribuiti in base alla verifica delle dichiarazioni fornite in sede di compilazione della domanda.</p>	
<p><b>1.2 Progetti presentati da associazioni o raggruppamenti di siti UNESCO</b></p> <p><b>a. dimensione dell'intervento in riferimento al numero dei siti UNESCO coinvolti</b> <span style="float: right;"><b>0 - 10 punti</b></span></p> <p><b>b. capacità della proposta progettuale di sviluppare o innalzare in maniera strutturale il livello di interazione e collaborazione tra i siti coinvolti</b> <span style="float: right;"><b>0 - 10 punti</b></span></p> <p>Sarà cura del soggetto referente fornire adeguati elementi di valutazione nell'ambito del modello di presentazione della domanda</p>	

**AVVISO RISERVATO AI SITI ITALIANI**

ISCRITTI NELLA LISTA DEL PATRIMONIO MONDIALE CULTURALE E NATURALE DELL'UNESCO (CONVENZIONE UNESCO DEL 1972) PER LA PRESENTAZIONE DELLE PROPOSTE A VALERE SUI FONDI E.F. 2024

<b>2. qualità della proposta progettuale</b>	<b>Da 0 a 60 punti</b>
a. coerenza interna del progetto rispetto agli obiettivi che si intendono raggiungere e all'ambito d'intervento specificato	<b>da 0 a 15 punti</b>
b. integrazione della proposta con piani e progetti già in atto, anche in relazione al quadro programmatico di riferimento	<b>da 0 a 10 punti</b>
c. dettaglio della proposta, in riferimento alla capacità di descrivere obiettivi, fabbisogni, azioni e alla possibilità di individuare fasi di attuazione e relativi prodotti	<b>da 0 a 25 punti</b>
d. pianificazione finanziaria, ottimale rapporto costi/benefici, qualità ed efficacia della proposta sotto il profilo organizzativo e gestionale delle risorse impiegate; congruità dei costi in relazione ai risultati attesi	<b>da 0 a 10 punti</b>
<b>3. capacità di spesa</b>	<b>Da 0 a 10 punti</b>
<p>a. regolarità e correttezza di rendicontazione tecnica e amministrativa dei progetti finanziati a valere sulla L. 77/2006 a decorrere dall'E.F. 2017.</p> <p>In presenza di progetti non conclusi finanziati a valere su esercizi precedenti all'EF 2017 il punteggio relativo alla regolarità e correttezza delle rendicontazioni è calcolato applicando un coefficiente di riduzione determinato in proporzione al numero dei progetti conclusi e all'anno di assegnazione dei finanziamenti.</p> <p>Ove un sito risulti beneficiario unicamente di progetti non conclusi antecedenti al 2017, non sarà attribuito alcun punteggio.</p> <p>Ove un sito risulti beneficiario unicamente di progetti conclusi antecedenti al 2017 e non abbia mai beneficiato di un finanziamento, sarà attribuito un punteggio pari a 5 punti.</p> <p>Ai siti iscritti nell'ultimo Comitato utile per la partecipazione al presente Avviso non potrà essere attribuito alcun punteggio in relazione alla capacità di spesa; sarà tuttavia valutata positivamente sotto il profilo gestionale la capacità di partecipazione all'avviso attribuendo una primalità pari a 10 punti.</p>	<b>da 0 a 10 punti</b>
<b>Ulteriori elementi di qualità</b>	<b>Max 5 punti</b>
a. innovatività e trasferibilità della proposta - 2 punti b. elementi di inclusività/accessibilità - 3 punti c. coinvolgimento diretto e partecipazione attiva degli utenti finali delle iniziative - 3 punti d. sostenibilità/mitigazione cambiamenti climatici - 2 punti	
<b>Ulteriori elementi di valutazione e priorità</b>	<b>Max 5 punti</b>
Tenuto conto della rilevanza degli obiettivi saranno attribuiti i seguenti punteggi ai progetti finalizzati a: - redazione/aggiornamento del Piano di Gestione - 3 punti - adempimento alle Raccomandazioni ricevute del Comitato del Patrimonio Mondiale - 3 punti In caso di parità di punteggio i suddetti progetti saranno finanziati prioritariamente.	